

РАЗДЕЛ 3. СОВРЕМЕННЫЕ ПСИХОЛОГО- ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ И ОРИЕНТИРЫ ПРО- ФЕССИОНАЛИЗАЦИИ СТУДЕНТОВ

Булатова О.С.

Обращение к идеям духовности в личностно- развивающем образовании педагогов

Тесное переплетение, взаимосвязь и взаимозависимость этических, психологических, педагогических, культурологических проблем, которые наблюдаются сегодня, свидетельствуют о необходимости переосмысления с новых методологических позиций представлений о ребенке, этапах его взросления, о роли семьи, школы и государства в жизни растущего человека, смысла и назначения образования, и в связи с этим – новой педагогической компетентности. Объективно возникает необходимость выработки системы мер, направленных на приоритетное развитие общекультурных компонентов содержания образования не только обучаемых, но и обучающихся.

Общую совокупную культуру, которая является сокровищницей человеческих достижений, формируют три составляющие: наука, искусство и религиозно-этические, философские учения. Во взаимосвязи священного, познавательного и прекрасного – по выражению выдающегося деятеля мировой культуры Н.К. Рериха, чьим именем назван Пакт защиты культурных ценностей (1935 г.), – проявляется единая и неделимая культура, и все ее компоненты находятся во взаимной обусловленности. Нравственность, знания и красота не могут быть разделены в сознании людей. Очевидна ущербность науки без этических основ и путей красоты, ведущих ученых к истине. Искусство, которое не повышает сознания и не вносит в сердце людей нравственные ценности, перестает быть таковым. Такая же обусловленность в этических и философских учениях – хранителях духовно-нравственных и эстетических ценностей. Эту взаимосвязь можно проследить через осознание действия Красоты. Исследователями установлено, что правильное понимание красоты выступает предпосылкой объективных, истинных знаний (Котина С.В. Проблемная ситуация и принцип Красоты в науке. Автореф. дисс...докт. филос. наук. М. 1992). Если культуросообразный характер образования не только декларируется, то педагогический процесс, организующий внутри культуры канал образования, не мо-

жет рассматривать хотя бы одно из этих составляющих в качестве факультативного, действие которого можно учитывать, а можно и не учитывать.

В слове «Культура» этимологически заложено светоносное, духовное значение. Культ (с лат.) – почитание, ур (санскр.) – свет, огонь. Таким образом, Культуру можно толковать как почитание света, творческого огня, творческого порыва, духовности. Сама по себе культура не духовна. Культура есть только возможность еще большей культуры (М.К. Мамардашвили). «Духовность возникает в момент преодоления культуры, на рубеже этого преодоления, в результате использования предоставленной уже существующей культурой возможности» (Лузина Л.М. Феноменология русской духовности как педагогическая проблема.//Педагогика культуры. 2005. №1. С.9). Процесс становления индивида как человека культуры (В.С. Библер), как личности, усвоившей не только нормы и правила культурного поведения, но постигшей сущностные смыслы – личности сформированным мировоззрением, сознанием, ценностными позициями, способной к жизни в быстро меняющихся условиях, очень сложен и противоречив. Сущность данного процесса заключается не столько в осознании своей индивидуальности, сколько в гармонизации отношений личностного и сверхличностного начала в нем.

Полного перечня черт, исчерпывающих все содержание духовного мира человека, нет. Духовность – интегральное качество, относящееся к сфере смысложизненных ценностей, определяющих «образ человеческий» в каждом индивиде (Будева Л.П. Духовность и проблемы нравственной культуры//Вопросы философии. 1996. №2. С.75). Вл. Соловьев определяет духовность как способность к стыду, милосердию и благоговению к добру. Д.С. Лихачев к признаку духовности относит способность человека создавать вокруг себя атмосферу добра, благожелательности. Немецкий философ М. Шелер рассматривает человека как гражданина двух миров: мира природы (существо витальное) и мира духа и разума (существо духовное). Если как существо витальное, человек является тупиком природы, ее венцом, то, как духовное существо, он представляет собой светлый выход из этого тупика. Духовная сущность человека проявляется в двух его онтологических характеристиках: в способности к выходу за пределы своего «Я», единению с нечто высшим, лежащим вне собственного «Я», и в способности к самоотстранению – подняться над собой и посмотреть на себя со стороны. Основой и условием существования человека в культуре становится путь его духовного развития, самосовершенствования своего духовного мира (Шелер. М. Избранные произведения. М., 1994.). По мнению В.В. Розанова, именно в способности человека выйти за пределы своего «я», пре-

клониться и признать нечто более высоким, ценным, чем он сам, заключаются его истинная красота и величие (А.В. Розанов. Сумерки просвещения. М. 1990. С.30-31). Рассматривая понятие «культура» как производное от понятия «культ», В.В. Розанов считал, что культура есть там, где возникает привязанность, где начинается любовь, и истинный смысл образования человека связывал с пробуждением его способности любить, ценить что-либо в культуре, в жизни, в возведении его посредством самоопределения к свободному и сознательному состоянию. «Сознательность эта должна состоять в свободном окидывании взором разных миров, в полном отчете себе, что именно оставляешь и чего ищешь, когда переходишь от одного к другому... и первая ступень к ней – углубление в свой собственный мир, его живое ощущение и ясное понимание» (Розанов В.В. Сумерки просвещения. С.42.).

Однако процесс становления человека как существа культурного не сводим к способности совершенствовать свою духовную сущность на основе выхода за пределы собственного «Я» и подготовки к иной, высшей цели своего бытия. По мнению русских философов, высшая духовность невозможна без душевности – эмоциональной чуткости, отзывчивости, способности к эмоциональному отклику: жалости, состраданию, любви к ближнему. Духовному человеку не свойственно всякое исключительное отстаивание своей личности. В основе понимания сути развития и прогресса русского общества лежит идея соборности сознания: переустройство жизни не путем борьбы, а через взаимное дополнение духовных личностей, нравственное единение всех людей (Ф.М. Достоевский, Л.Н. Толстой, А.С. Хомяков и др.). В духовно-нравственном совершенствовании себя и человеческих отношений видят смысл и назначение человеческой жизни русские философы.

Эти гуманные идеи взрастили педагогическую мысль, у истоков которой стояли В.В. Розанов, И.А. Ильин, С.И. Гессен и другие. Образование, по их мнению, призвано прежде всего изменять душу человека, уточнять ее требования, возвышать ее стремления, делать ее более чуткой. Образование должно быть направлено на духовное развитие человека, человека совестливого, открытого и верного, умеющего соотносить свои интересы с интересами других людей. На основе развития этих идей разворачивается и обосновывается педагогика эмоционально-нравственного развития личности В.А. Сухомлинского, гуманная педагогика Ш.А. Амонашвили, теория воспитательных отношений И.П. Иванова, философия и педагогика «со-причастности», «безусловно ценностной посвященности другим» Г.С. Батищева.

Гуманистическая сущность концепции этической духовности отражает понимание сущности культуры, специфичное для русской ментальности. «Культура сопряжена с умением видеть и утверждать границы, с умением ограничиваться, а культурный человек – это человек, умеющий ставить границы, знающий меру» (Конев В.А. *Онтология культуры*. Самара. 1998. С.34), то есть человек, способный к самоопределению и самосовершенствованию на основе самоограничения, соотношения своих интересов и потребностей с интересами и потребностями других людей. В.П. Зинченко называет культуру «внешним источником, вызовом, приглашающей силой», который бессилён, когда иссякают источники внутри самого человека, собственные движущие силы развития и саморазвития (В.П. Зинченко. *Посох Мандельштама и трубка Мамардашвили. К началам органической психологии*. М., 1997. С. 121). Помочь человеку обрести себя в культуре, сделать ее источником собственного развития, научиться осуществлять свой выбор культурным способом, выстраивать диалог с иными культурами призвано образование.

Сегодня все более очевидным становится тот факт, что перспективы социального развития связаны с решением педагогическим образованием задачи коренного преобразования менталитета современного учителя: расширения его сознания, поиска и обретения духовных оснований профессионального бытия. Исследователи отмечают, что способность осуществления педагогической деятельности напрямую связана с процессом постоянного личностного самоопределения педагога, его духовного самосовершенствования. «Это не определенный этап профессионального становления, а постоянный, никогда не прекращающийся процесс духовных исканий, достижения поставленных целей и обретения новых» (Н.Н. Никитина *Духовно-антропологический подход к становлению культуры профессионально-личностного самоопределения учителя//Педагогика культуры*. 2005. №1. С.8). Роль педагогического образования в решении данной проблемы заключается в том, что оно призвано способствовать становлению педагога как существа духовного, готового к решению сложных профессионально-личностных проблем, берущего на себя ответственность постоянно делать выбор, касающийся целей, планов и средств профессиональной жизнедеятельности, способного определять свой жизненный и профессиональный путь. Один из путей, ведущих к этому, – опора на философские, культурологические идеи.